

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 апреля 2016 года

Ново-Савиновский районный суд в составе
председательствующего судьи Л.И. Закировой,
при секретаре Р.О. Замараевой,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ЖСК «Химик-10» к И.Р. Зайдуллин о
взыскании задолженности по жилищно-коммунальным платежам,

УСТАНОВИЛ:

ЖСК «Химик-10» обратилось в суд с иском к И.Р. Зайдуллину о взыскании задолженности по жилищно-коммунальным платежам.

В обоснование иска истец указывает, что И.Р. Зайдуллин является собственником жилого помещения
расположенного по адресу:

Управление многоквартирным жилым домом 14а по осуществляется ЖСК «Химик-10».

Ответчик на протяжении длительного времени не производит оплату по жилищно-коммунальным услугам,
в связи с чем, образовалась задолженность по жилищно-коммунальным платежам в размере ---

На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика сумму задолженности за жилищно-коммунальные услуги в размере ---, --- в качестве возврата уплаченной государственной пошлины, --- в счет оплаты
услуг представителя.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования ЖСК «Химик-10» поддержал в полном
объеме.

Ответчик о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в суд не явился, причина
неявки суду неизвестна, в суд вернулся конверт с отметкой об истечении срока хранения.

Согласно частям 1 и 3 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, лица,
участвующие в деле обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих
причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о
времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает
причины их неявки неуважительными.

В силу части 1 статьи 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае неявки в
судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об
уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть
рассмотрено в порядке заочного производства.

Согласно разъяснениям пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26
июня 2008 года N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при
рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" при неявке в суд лица, извещенного в установленном
порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства дела решается с
учетом требований статей 167 и 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Невыполнение
лицами, участвующими в деле, обязанности известить суд о причинах неявки и представить доказательства
уважительности этих причин дает суду право рассмотреть дело в их отсутствие.

Учитывая, что ответчик надлежащим образом судом извещен о времени и месте рассмотрения дела, в
судебное заседание не явился, не предоставил доказательства об уважительных причинах неявки и не просил об
отложении рассмотрения дела, а представитель истца в судебном заседании выразил свое согласие на
рассмотрение дела в заочном порядке, суд считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая
сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и
возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

На основании статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя
содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Из положений статьи 249 Гражданского кодекса Российской Федерации усматривается, что каждый
участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных
платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

На основании статьи 39 Жилищного кодекса Российской Федерации, собственники помещений в
многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме. Доля
обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет

собственник помещения в таком доме, определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме указанного собственника.

В силу статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации, граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение с учетом правила, установленного частью 3 статьи 169 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя:

- 1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме;
- 2) взнос на капитальный ремонт;
- 3) плату за коммунальные услуги.

Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В судебном заседании установлено, что истец является управляющей организацией жилого многоквартирного ... на основании протокола общего собрания ЖСК «Химик-10».

Из выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним следует, что собственником ... является И.Р. Зайдуллин.

Как следует из пояснений представителя истца, а также подтверждается материалами дела, за ответчиком числится задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Согласно расчету истца задолженность ответчика по жилищно-коммунальным услугам за период с ---.---.---- г. по ---.---.---- г. составляет ---, что подтверждается представленным расчетом.

Расчет задолженности по жилищно-коммунальным платежам, представленный представителем истца, ответчиком не оспорен.

Расчет, который составлен истцом судом проверен и не вызывает сомнений в его правильности, поэтому принимается судом как достоверный и допустимый.

Исходя из системного толкования статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи со статьей 155 Жилищного кодекса Российской Федерации обязанность по оплате коммунальных услуг и платы за пользование помещением возникает у лица, использующего данное помещение, как на праве собственности, так и на иных законных основаниях.

Указанные нормы закона влекут обязанность ответчика по внесению платы за жилое помещение, его содержание, обслуживание и предоставляемые коммунальные услуги.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что на ответчика должна быть возложена обязанность оплаты образовавшейся задолженности по коммунальным услугам.

Принимая во внимание изложенное, суд считает, что требования истца о взыскании с ответчика сумму задолженности по коммунальным платежам в размере --- подлежат удовлетворению в полном объеме.

В связи с нарушением его прав истцом понесены расходы на оплату юридических услуг в размере ---, что подтверждается договором об оказании услуг №-- от ---.---.---- г. и платежным поручением №-- от ---.---.---- г. на сумму --

Указанные расходы истца в соответствии со статьей 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации подлежат возмещению в разумных пределах.

С учетом категории дела, количества проведенных по делу судебных заседаний, суд считает необходимым определить его в размере ---

Согласно статье 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12, 56, 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ЖСК «Химик-10» к И.Р. Зайдуллин о взыскании задолженности по жилищно-коммунальным платежам удовлетворить.

Взыскать с И.Р. Зайдуллин в пользу ЖСК «Химик-10» --- в счет задолженности по жилищно-коммунальным платежам, --- в счет госпошлины, --- в счет оплаты услуг представителя.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в Верховный Суд РТ через Ново-Савиновский районный суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья подпись Л.И. Закирова